

Úrskurður
úrskurðarnefndar fjarskipta- og póstmála
í máli nr. 1/2015

Kæra Mílu á ákvörðun PFS nr. 34/2014

I. Hin kærða ákvörðun og kröfur málsaðila

Með kæru, dags. 22. desember 2014, hefur Míla ehf. kært ákvörðun Póst- og fjarskiptastofnunar (PFS) nr. 34/2014, dags. 11. desember 2014, um aðgangsbeiðni Snerpu að götuskápum Mílu.

Í hinni kærðu ákvörðun var kveðið á um að í beiðni Snerpu um aðgang að heimtaugum í götuskáp kæranda við Stórholt á Ísafirði hafi jafnframt falist beiðni um aðgang að milliskápatengingum í heimtaugar í götuskápum við Sunnuholt, Móholt, Lyngholt og Kjarrholt. Jafnframt var kveðið á um að beiðni Snerpu um milliskápatengingu úr götuskáp við Stórholt um götuskáp við Sunnuholt yfir í götuskáp við Móholt annars vegar og beiðni Snerpu um milliskápatengingu úr götuskáp við Stórholt í götuskáp við Lyngholt og þaðan yfir í götuskáp við Kjarrholt hins vegar teldust ekki vera sanngjarnar og eðlilegar aðgangsbeiðnir í skilningi 28. gr. fjarskiptalaga. Kærandi skyldi þó veita kæranda fullnægjandi sýndaraðgang (VULA) frá viðeigandi nettengipunkti til þeirra notenda sem fæddir eru úr umræddum götuskápum við Móholt, Lyngholt og Kjarrholt.

Undir rekstri málsins fyrir úrskurðarnefnd fjarskipta- og póstmála krafðist Snerpa þess að fá aðilastöðu í málinu.

Af hálfu Mílu er þess krafist að hin kærða ákvörðun verði felld úr gildi.

II. Helstu málsatvik

Snerpa óskaði eftir aðgangi að götuskáp Mílu við Stórholt (SK4514) í efri hluta Holtahverfis á Ísafirði og var sá aðgangur veittur. Deilt er um í máli þessu hvort að umrædd aðgangsbeiðni Snerpu að götuskáp við Stórholt hafi jafnframt falið í sér beiðni um aðgang að milliskápalínunum úr umræddum skáp í fjóra aðra götuskápa í hverfinu, þ.e. við Sunnuholt (SK4497), Móholt (SK4475), Lyngholt (SK4487) og Kjarrholt (SK4493). Bæði Snerpa og kærandi hafa uppi áform um að VDSL væða umræddan hverfishluta og hefur kærandi nú þegar gert það varðandi þær heimtaugar sem tengjast Stórholtsskápnum. Kærandi hafi ennfremur sett upp nýjan götuskáp (SK15130) í umræddu hverfi sem lið í VDSL væðingu félagsins.

Við rekstur málsins hjá úrskurðarnefnd krafðist Snerpa þess að fá aðilastöðu og verður úrskurðað um þann þátt málsins hér.

III. Helstu sjónarmið Snerpu, kæranda og PFS

1.

Með tölvupósti dags. 24. febrúar 2015 óskaði Snerpa eftir að fá afrit af gögnum málsins og að tjá sig um efni þess. Snerpa óskaði síðar formlega að njóta aðilastöðu fyrir úrskurðarnefndinni, með tölvupósti dags. 14. apríl 2015.

2.

Í bréfi kæranda, dags. 13. apríl 2015, kemur fram að hann gerir ekki athugasemdir við að Snerpa njóti aðildar að kærumáli nr. 1/2015, þ.e. sem gagnaðili enda verði að mati kæranda ekki annað ráðið en að einstaka kæruliðir í því máli verði og eigi rætur að rekja til samskipta kæranda og Snerpu, a.m.k. að verulegu leyti.

3.

PFS telur eðlilegt að Snerpa fái að tjá sig um kæru kæranda þar sem Snerpa hafi verið aðili að umræddu máli á lægra stjórnarsýslustigi.

IV. Niðurstöður

Í 1. mgr. 9. gr. reglugerðar nr. 36/2009 kemur fram að málsmeðferð úrskurðarnefndar skuli vera í samræmi við ákvæði 13. gr. laga um Póst- og fjarskiptastofnun. Umrætt ákvæði laganna fjallar almennt um úrskurðarnefnd fjarskipta- og póstmála. Einnig segir í reglugerðinni að um meðferð mála hjá nefndinni fari að öðru leyti eftir VII. og VIII. kafla stjórnarsýslulaga og reglugerð þessari. VII. og VIII. kafli stjórnarsýslulaga fjalla um stjórnarsýslukæru annars vegar og stjórnarsýslunefndir hins vegar.

Nú er kæra tæk til efnismeðferðar og gefur nefndin þá málsaðilum, Póst- og fjarskiptastofnun og öðrum þeim sem nefndin telur beinna, verulegra og lögvarinna hagsmuna hafa að gæta af niðurstöðu máls kost á að tjá sig skriflega um efni kærunnar innan hæfilegs frests, sbr. 3. mgr. 9. gr. reglugerðarinnar.

Óumdeilt er að kærandi (Míla) er aðili máls en ákvæði stjórnarsýslulaga fá aðeins aðila máls þau réttindi sem lögin kveða á um. Aðili máls hefur t.a.m. rétt á að kynna sér gögn máls og tjá sig um þau áður en ákvörðun er tekin. Hugtakið aðili máls er ekki skilgreint í stjórnarsýslulögum. Hins vegar má sjá í greinagerð með frumvarpi til stjórnarsýslulaga að stuðst er við almenna skilgreiningu stjórnarsýsluréttarins. Aðilahugtakið ber að skýra rúmt og er þá ekki einungis átt við þá sem eiga beina aðild að máli heldur einnig þá sem eiga óbeina hagsmuni. Sé vafi á því hverjir séu aðilar máls er lagt mat á hagsmuni og tengsl viðkomandi við úrlausn málsins á grundvelli þess hvort viðkomandi eigi beinna, verulegra, sérstakra og lögvarinna hagsmuna að gæta. Aðili máls á því beinna, verulegra, sérstakra og lögvarinna hagsmuna að gæta.

Kærandi gerir ekki athugasemd við beiðni Snerpu um aðild að málinu og telur úrskurðarnefnd ekki ástæðu til að draga hagsmuni Snerpu af aðilastöðu í efa, enda varðar það ákvörðun PFS í deilu kæranda og Snerpu. Fellst úrskurðarnefnd því á kröfu Snerpu um aðilastöðu.

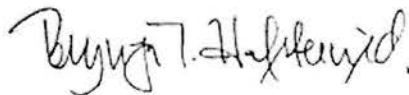
Vilji aðili ekki una úrskurði nefndarinnar getur hann borið úrskurðinn undir dómstóla, en slíkt mál skal höfða innan sex mánaða frá því að viðkomandi fékk vitneskju um úrskurð nefndarinnar, sbr. 3. mgr. 13. gr. laga nr. 69/2008 um Póst- og fjarskiptastofnun.

V. Úrskurðarorð

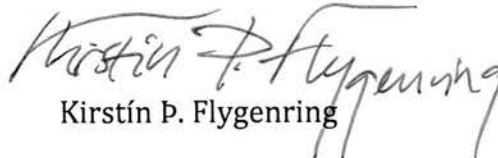
Snerpa skal teljast aðili að máli er varðar kæru Mílu ehf. á ákvörðun PFS nr. 34/2014 til úrskurðarnefndar fjarskipta- og póstmála.

Reykjavík, 21. apríl 2015


Gunnar Þór Pétursson



Brynja Ingunn Hafsteinsdóttir


Kirstín P. Flygenring